

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA DISCURSIVA
Prova escrita de Língua Portuguesa**(1) Prova escrita de língua portuguesa – Redação**

Com base nas referências literárias oferecidas, o (a) candidato(a) deverá ser capaz de combinar as metáforas do oceano Atlântico como um rio e da terceira margem de um rio, elaborando um texto dissertativo, abordando, necessariamente, os itens a seguir:

a) a importância do Atlântico para o nascimento do Brasil, sua evolução e sua abertura para o mundo; relações históricas, étnicas, culturais, econômicas e (ou) políticas entre Brasil e África;

b) as citações literárias, antropológicas, históricas e (ou) políticas (incluindo relações internacionais) acerca das relações Brasil-África; lusofonia e CPLP; possíveis localizações de uma terceira margem, seja no meio do oceano, seja no sul (Antártida), seja no norte (Atlântico Norte); e alternativamente ir além do critério geográfico e interpretar a metáfora à luz da história socioeconômica das nações ribeirinhas da América do Sul e da África (indicando, possivelmente, que poderiam ficar no meio do caminho, sem alcançarem níveis mais elevados de desenvolvimento); e

c) as menções à importância estratégica do Atlântico Sul, incluindo os conceitos de entorno estratégico, zona de paz e cooperação (ZOPACAS), Amazônia Azul e o interesse de potências extrarregionais nos recursos naturais da região; e continentalismo *versus* mentalidade oceânica na autopercepção do Brasil. Outras abordagens criativas que explorem aspectos além dos supracitados serão apreciadas e recompensadas.

Referências

SILVA, Alberto da Costa e. *Um rio chamado Atlântico. A África no Brasil e o Brasil na África*. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 2011.

ROSA, J. Guimarães. A terceira margem do rio. In: *Primeiras estórias*. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 2001, p. 14-48.

(2) Prova escrita de língua portuguesa – Exercício 1

A resposta deverá ser sucinta e bem estruturada, com progressão de argumentos coerentes, conceitualmente bem fundamentada e textualmente coesa, com problematização da questão suscitada e com posicionamento do(a) candidato(a) acerca da relação entre a consciência de unidade – a identidade – e a consciência da diferença – a alteridade – na cultura brasileira contemporânea no contexto das relações internacionais.

Espera-se que o (a) candidato(a) discorra a respeito da literatura – a arte – como direito humano e produto cultural identitário, bem como quanto à riqueza do encontro com outras culturas a partir do processo de hibridação. Nessa perspectiva, o (a) candidato(a) poderá assinalar, como “identitários”, diversos exemplos de manifestações culturais nacionais; e, como “hibridação”, o próprio processo de formação de nossa cultura ou, ainda, a relação da cultura nacional com culturas diversas hoje no contexto das relações internacionais.

A avaliação seguirá o critério comparativo (i.e.). A avaliação individual será feita de acordo com a comparação do nível de outros exercícios. Nesse sentido, embora o (a) candidato(a) possa ter respondido de forma correta, abrangendo os requisitos anteriormente indicados, sua nota poderá ser menor do que a atribuída a outros(as) que fizerem o exercício com maior qualidade intelectual, acadêmica e formal. Serão consideradas positivamente citações pertinentes de autores acadêmicos e personalidades reconhecidas.

Referências

CANDIDO, Antonio. O direito à literatura. In: *Vários escritos*. São Paulo: Duas Cidades, 1995, com adaptações

GAGLIETTI, Mauro; BARBOSA, Márcia Helena Saldanha. *A questão da hibridação cultural em Néstor García Canclini*. Disponível em: <<http://www.intercom.org.br/papers/regionais/sul2007/resumos/r0585-1.pdf>>. Acesso em: 9 set. 2019, com adaptações.

(3) Prova escrita de língua portuguesa – Exercício 2

A resposta deverá ser sucinta e bem estruturada, com progressão de argumentos coerentes, conceitualmente bem fundamentada e textualmente coesa, com problematização da questão suscitada e com posicionamento do(a) candidato(a) acerca do tema que ele(a) próprio(a) deverá propor. Espera-se que o (a) candidato(a) comente a afirmação com base nos textos fornecidos, podendo discorrer a respeito de aspectos geográficos, históricos, culturais, sociológicos ou outros que julgar adequados, desde que coerente e consistentemente.

Na resposta do(a) candidato(a), ele(a) poderá:

- argumentar que a culinária reflete a evolução de um povo no sentido em que é formada pelos produtos disponíveis, pela cultura, pelas técnicas e pelas predileções e proibições sociais;
- analisar que a culinária brasileira reflete a miscigenação de diferentes culturas, com contribuições ameríndias, africanas, portuguesas e de imigrantes, podendo, ou não, posicionar-se criticamente com relação ao processo social envolvido;
- demonstrar que o processo final é uma cozinha única, ainda que heterogênea, visto que pode variar de acordo com a geografia, a região ou a classe social; nesse sentido, poderá contrapor a existência de uma gastronomia nacional com a diversidade da gastronomia regional;
- contrapor a culinária nacional com a culinária internacional;
- argumentar que a culinária é a expressão singular de um povo, refletindo uma identidade nacional e um senso de comunidade;
- discutir o papel da gastronomia no processo de formação do Estado nacional ou no processo de industrialização;
- argumentar que a cozinha nacional, assim como a língua, os ritos e a cultura, tem o próprio fundamento na alteridade, no contraste com a cozinha dos outros povos;
- discorrer acerca do conceito de identidade;
- contrapor o alimento material com os laços de memória e tradição que evocam;
- citar a importância da alimentação para a caracterização de um povo e de seus indivíduos;
- argumentar que o paladar decorre da tradição de uma cultura alimentar;
- mencionar alimentos tipicamente brasileiros, como a mandioca, e a respectiva importância na gastronomia nacional;
- tratar da culinária como patrimônio cultural imaterial;
- discutir certos pratos como símbolos de um país;
- abordar a culinária como propaganda de um país;
- associar a gastronomia com expressão artística, fundamentando sua posição;
- fazer alusão à obra de Câmara Cascudo e à época em que estava inserido; e
- fazer referência a outros autores que trataram de temas correlatos, como Gilberto Freyre, Oliveira Lima e Josué de Castro.

Será avaliada a capacidade do(a) candidato(a) de estabelecer uma tese e sustentá-la coerentemente. A avaliação seguirá o critério comparativo (i.e.). A avaliação individual será feita de acordo com a comparação do nível de outros exercícios. Nesse sentido, embora o (a) candidato(a) possa ter respondido de forma correta, abrangendo os requisitos anteriormente indicados, sua nota poderá ser menor do que a atribuída a outros(as) que fizeram o exercício com maior qualidade intelectual, acadêmica e formal.

Referência

CASCUDO, Luís da Câmara. *História da alimentação no Brasil*. São Paulo: Global Editora, 2016 (1ª edição digital), com adaptações.

Brasília-DF, 5 de novembro de 2019

Coordenação Pedagógica
Instituto Americano de Desenvolvimento – IADES

PROCESSO DE AVALIAÇÃO DAS PROVAS DA SEGUNDA FASE**Prova Escrita de Língua Portuguesa**

A avaliação das provas escritas será feita mediante a análise de cada texto elaborado pelo candidato e em conformidade com os critérios estabelecidos no item 6 do edital normativo nº 1, de julho de 2019. Com o objetivo de manter a uniformidade e a padronização nas avaliações, siglas e fórmulas internas serão utilizadas pela banca examinadora para a análise dos textos e para o cálculo das pontuações.

Tais informações encontram-se detalhadas a seguir e servirão para a análise pelos candidatos das avaliações feitas pela banca examinadora e para o embasamento dos recursos a serem interpostos pelos candidatos após a divulgação dos resultados preliminares.

Do item 6.4 do edital normativo - A redação e os dois exercícios da prova escrita de língua portuguesa serão avaliados segundo os critérios a seguir:

Critérios de avaliação da prova de língua portuguesa	Pontuação máxima
Redação acerca de tema geral (total de 60,00 pontos)	
1 Organização do texto e desenvolvimento do tema	
a) Apresentação/impressão geral do texto, legibilidade, estilo e coerência	10,00 pontos
b) Capacidade de argumentação (objetividade, sistematização, conteúdo e pertinência das informações)	10,00 pontos
c) Capacidade de análise e reflexão	10,00 pontos
2 Correção gramatical e propriedade da linguagem	30,00 pontos
Exercícios 1 e 2 (total de 20,00 pontos cada)	
1 Apresentação e desenvolvimento do tema	10,00 pontos
2 Correção gramatical e propriedade da linguagem	10,00 pontos

A seguir, serão descritos os procedimentos operacionais de pontuação e apenamento, de modo a garantir a isonomia, a lisura e a excelência do processo seletivo.

Para o item 6.4 do edital normativo: redação acerca de tema geral (total de 60,00 pontos).

Redação acerca de tema geral (total de 60,00 pontos) – LP1	
1 Organização do texto e desenvolvimento do tema	
a) Apresentação/impressão geral do texto, legibilidade, estilo e coerência	10,00 pontos
b) Capacidade de argumentação (objetividade, sistematização, conteúdo e pertinência das informações)	10,00 pontos
c) Capacidade de análise e reflexão	10,00 pontos
2 Correção gramatical e propriedade da linguagem	30,00 pontos

Sigla de Referência	Pontuação máxima
1A	Apresentação textual: máximo de 10,00 pontos
1B	Argumentação: máximo de 10,00 pontos
1C	Análise e reflexão: máximo de 10,00 pontos
CGPL	Correção gramatical e propriedade de linguagem: máximo de 30,00 pontos Penalização por erro (PNE): 0,45 ponto / CGPL = 30 pontos – PNE
NE	Número de erros
TL	Total de linhas efetivamente escritas
PTL	Número de linhas com penalidade. Penalidade de 2 pontos para cada linha que exceder o máximo permitido ou que faltar para o mínimo exigido.

A fórmula interna que será usada para o cálculo da redação acerca de tema geral (máximo de 60,00 pontos) é:

$$LP1 = 1A + 1B + 1C + CGPL - (2 \times PTL).$$

Para o item 6.4 do edital normativo: exercícios 1 e 2 (total de 20,00 pontos, cada).

Exercícios 1 e 2 (total de 20,00 pontos, cada) – LP2 e LP3	
1 Apresentação e desenvolvimento do tema	10,00 pontos
2 Correção gramatical e propriedade da linguagem	10,00 pontos

Sigla de Referência	Pontuação máxima
ADT _n	Apresentação do tema: máximo de 10,00 pontos
CGPL _n	Correção gramatical e propriedade de linguagem: máximo de 10,00 pontos Penalização por erro (PNE): 0,35 ponto / CGPL = 10 pontos – PNE
NE _n	Número de erros
TL _n	Total de linhas efetivamente escritas
PTL _n	Número de linhas com penalidade. Penalidade de 2 pontos para cada linha que exceder o máximo permitido ou que faltar para o mínimo exigido.

As fórmulas internas que serão usadas para o cálculo dos exercícios 1 e 2 (máximo de 20,00 pontos cada) são:

- para o exercício 1: $LP2 = ADT_2 + CGPL_2 - (2 \times PTL_2)$; e
- para o exercício 2: $LP3 = ADT_3 + CGPL_3 - (2 \times PTL_3)$.

Em conformidade com o subitem 6.5 do edital normativo, a nota do candidato na prova escrita de língua portuguesa será igual à soma das notas obtidas na redação e nos exercícios, ou seja: $LP = LP1 + LP2 + LP3$.

SIGLAS:

- | | |
|--|---|
| 1A – Apresentação, Legibilidade, Estilo e Coerência do Texto | CGPL – Correção Gramatical e Propriedade de Linguagem |
| 1B – Capacidade de Argumentação | TL – Total de Linhas |
| 1C – Capacidade de Análise e Reflexão | ADT – Apresentação e Desenvolvimento do Tema |
| NE – Número de Erros | PNE – Penalização pelo Número de Erros |
| PTL – Penalização pelo Total de Linhas | |

Brasília-DF, 5 de novembro de 2019.

Coordenação Pedagógica
Instituto Americano de Desenvolvimento – IADES

(Republicado em 6/11/2019).